

По абзацам:

1. Почему дома похожи на больницы? Автор считает, что советское общество больно? Почему в этих домах живут только старухи? Где все остальные люди? Почему дождь трещит как картошка на дешевом сале? Автор считает, что советский человек может позволить себе жарить только на дешевом сале?
 2. Создается депрессивное описание окружающей действительности: осень почему-то связывается с плачем. Почему паруса оборваны на мачтах? Почему на мачте не может быть нормального крепкого паруса? Непонятна цель лживого описания маргинальных элементов общества (где автор нашел безработных матросов в СССР и почему матросов у него отличает пьянство, а не смелость или, например, романтизм, тяга к новому и пр.?) на примере одной из самых уважаемых профессий советской страны. Неясно также, почему советских матросов сравнивают (и находят общие нелцеприятные черты) с гражданами страны, являющейся нашим идеологическим противником. Совершенно непонятно, почему крылья у птиц слабые.
 3. Автор, кажется, не знает, что за осенью обычно идет зима, намеренно искажая действительность: его депрессивная осень не кончается одной строфой. Советская действительность очерняется автором, пишется исключительно в черных красках. Автор сознательно или неосознанно искажает истинное положение дел, допуская неуместную иронию над ликвидацией безграмотности в 1920х годах, а также допуская преувеличение насчет «коммуналок»: ему следовало бы знать, что в стране полным ходом идет программа по постройке квартирных домов и обеспечению квартирами населения, тем не менее, этот факт он почему-то умалчивает.
 4. Автор лжет относительно отношения советских власти и общества к поэтам, а также допускает неуместные высказывания относительно национальной политики СССР, позволяя, к тому же, себе высказывания о «второсортности» семитов и лживое сравнение СССР с Третьим Рейхом. Советские поэты, по мнению автора, почему-то достойны лишь выполнять работу дворника, к которой автор из интеллигентского чистоплюйства и барства относится, вероятно, пренебрежительно, считая себя выше них.
 5. Автор считает СССР местом, пригодным лишь для того, чтобы встретить старость. Непонятно лишь, почему он до сих пор живет в этой стране, пользуется ее благами и получает образование за счет охаиваемого им народа.
- Подводя итог, можно смело и безоговорочно заявить, что стихотворение автора идеологически чуждо, рисует лживую и мрачную картину советской действительности, а также содержит явные и скрытые антисоветские коннотации.